



Aktuelt og værd at vide

Det glæder os også denne måned at kunne informere dig om aktuelle udviklinger og vigtige ændringer inden for tysk skatte- og erhvervsret.

Isolde Schulze og Marin Burmester ønsker dig god læsning.

Informationsbrev januar 2018

I. Forfatningsdomstolen sætter spørgsmålstegn ved enhedsværdier ved beregning af ejendomsskat

Den tyske forfatningsdomstol har sat lup på beregningsgrundlaget for den for kommunerne så vigtige ejendomsskat. Centrum for den aktuelle sag var spørgsmålet om, hvorvidt de engang fastsatte enhedsværdier – 1964 i de vestlige delstater og 1935 i delstaterne i det tidligere Østtyskland – fortsat giver grundlag for en retfærdig beskatning. Repræsentanter for forbundsregeringen og sagsøger havde forskelligt syn på sagen. Forbundsskatteretten var af den opfattelse, at enhedsværdierne for de mere end 35 mio. grunde og ejendomme i Tyskland er i strid med forfatningens lighedsprincip.

Ejendomsskatten rammer ejerne, der videregiver dem til lejerne. I alt giver skatten hvert år 14 mia. EUR i kommunekasserne. Forfatningsdomstolens dommere borede flere gang i, hvordan de mere end et halvt århundrede gamle tal fortsat kan retfærdiggøres. Der foretages kun en ny ejendomsvurdering, hvis der er tale om grundlæggende ændringer som eksempelvis reovering. Resultatet af de fem sager, der blev behandlet ved forfatningsdomstolen i Karlsruhe den 16.01.2018, har stor betydning for ejere af fast ejendom, lejere og kommunerne, men der kan gå flere måneder, inden der kommer en afgørelse i sagerne.

Repræsentanterne for staten og delstaterne udtalte, at såfremt enhedsværdierne blev vurderet til at være forfatningsstridige, ville det kunne medføre et total bortfald af ejendomsskatten. Det ville være en katastrofe for kommunerne, da skatten udgør mere end 10 % af skatteindtægterne.

Retten gjorde ved forhandlingens begyndelse opmærksom på, at den, såfremt der skulle blive konstateret en overtrædelse af forfatningen, skulle afgøre, hvordan tiden frem til en ny ordning og de allerede udsendte årsopgørelser skal håndteres. Lovgivningsarbejdet og de nye ejendomsvurderinger vil ifølge retten tage flere år.



Direkte link til vores
client information!

* Fachberater für den Heilberufsbereich (IFU / ISM gGmbH)

Europastraße 33 a
24976 Flensburg-Handewitt

☎ 04 61 - 90 25 0-0
☎ 04 61 - 90 25 0-50

@ info@nwup.de
🌐 www.nwup.de

Partnerschaftsgesellschaft
Amtsgericht Kiel: PR 103 KI

II. Uanmeldte kasseeftersyn fra 2018

Fra 2018 må skattemyndighederne gennemføre kasseeftersyn med henblik på at kontrollere, at kasseindbetalinger og -udbetalinger er registreret og bogført korrekt. Kasseeftersynet må foretages uden varsel inden for almindelig åbnings- og arbejdstid. Under kasseeftersynet skal den skattepligtige give kontrollanten adgang til kassesystemet og mulighed for at analysere dataene. Ved elektroniske kassesystemer må kontrollanten se registreringerne i digital form og kræve datene overført eller udleveret til maskinel analyse. Derudover skal kontrollanten have betjenings- eller programmeringsvejledningen udleveret.

Ved en åben butikskasse kan kontrollanten kræve en omgående kasseoptælling og desuden kræve at få adgang til de foregående dages afstemninger. Daglig og korrekt ajourføring af en kassebog får dermed ny betydning.

Hvis kontrollanten bliver opmærksom på uregelmæssigheder, kan der omgående iværksættes en almindelig ekstern revision. Der kræves ikke en særlig revisionsforskrift eller fristangivelse.

III. Faktura skal også i lavprissegmentet muliggøre entydig identificering af ydelsen, før der kan opnås momsfradrag

De tyske skattemyndigheder behandler godkendelse af momsfradrag meget restriktivt, hvis den købte vare eller tjenesteydelse ikke fremgår entydigt af den modtagne faktura.

Det gælder også ved handel med store mængder tøj og modesmykker i lavprissegmentet, hvilket skattemyndighederne i delstaten Hessen igen har bekræftet udtrykkeligt i to sager. Den ene af sagerne er allerede anket, og det skal nu vise sig, om den øverste tyske skattedomstol stadfæster afgørelsen.

I sagen var sagsøgerne i det pågældende år erhvervsdrivende inden for tekstilhandel. De solgte overdele til damer (særligt T-shirts og bluser) i lavprissegmentet samt modesmykker og tilbehør. Tøjet blev solgt til grossister i store mængder i forskellige standardstørrelser og i flere farver. Indkøbspriserne pr. vare lå på under 10 EUR. Skattemyndighederne afviste at godkende momsfradraget, da beskrivelsen af de leverede genstande på fakturaen begrænsede sig til en generel angivelse af en vareklasse og angivelse af et som minimum trecifret styktal, og ved modesmykkerne manglede nettostykprisen og det konkrete styktal helt. Retten var af samme opfattelse.

I de pågældende sager manglede den nødvendige grundigere beskrivelse af varen, som ifølge retten kan bestå af producentangivelser eller angivelse af mærkenavn eller modeltype, farve og størrelse samt angivelse af et vare- eller partinummer. Det blev også anset for relevant at angive størrelse, farve, materiale og eventuelt sommer- eller vintervare. Med den manglende nærmere beskrivelser af varerne var det ikke muligt med en begrænset indsats at foretage entydig identificering af de leverancer, som der med fakturaerne var blevet afregnet for. På baggrund af de høje styktal på fakturaerne var der ifølge retten også risiko for en tilsigtet eller uvilkårlig afregning for ydelsen på en anden faktura. Det nævnte anses også for at være gældende for handlen med modesmykker, ure og tilbehør. Heller ikke her udgør angivelse af en varegruppe (f.eks. armbånd, kæder eller halskæder) en normal beskrivelse i branchen.

Særligt tema om international skattelovgivning

Aktivitetsklausul i forbindelse med selskabsskattefradrag i holdingselskaber i strid med EU-retten

Skatteretten i København havde i to sager givet udtryk for tvivl om, hvorvidt aktivitetsklausulen i forbindelse med selskabsskattefradrag i holdingselskaber var i strid med den europæiske frie etableringsret og moder-/datterselskabsdirektivet. Derfor havde den i begge tilfælde indbragt sagerne for EU-Domstolen. Domstolen afsagde i december 2017 kendelse om, at bestemmelsen i den fremlagte udgave af lovtæksten er i strid med både moder-/datterselskabsdirektivet og etableringsretten.

Den fremlagte udgave var den gamle lovtækt fra den tyske årsskattelov 2007. Reglen er dog blevet lempet med virkning fra 01.01.2012. Skatteretten havde imidlertid også betænkeligheder, hvad angår den ændrede udgave af loven fra 2012. Retten udtrykte i særdeleshed tvivl om, hvorvidt lovændringen i tilstrækkelig grad tager højde for proportionalitetsprincippet. Hvisse kapitalselskaber med hjemsted i EU har ifølge retten fortsat ikke ret til selskabsskattefusion, selv om selskabet indeholder en rimelig substans. Det afventes nu, at EU-Domstolen tager stilling til spørgsmålet.

Vi er naturligvis gerne behjælpelige med besvarelse af eventuelle spørgsmål.

Med venlig hilsen

Nielsen • Wiebe & Partner

Isolde Schulze
Rechtsanwältin

Dipl.-Bw. (FH) Marin Burmester
Steuerberaterin • FB f. IntSteuerR



Isolde Schulze
Rechtsanwältin



Dipl.-Kfm.
Stefan Drewniok *
Steuerberater



Dipl.-Bw. (FH)
Marin Burmester
Steuerberaterin,
Fachberaterin für
Internationales
Steuerrecht



Heide Biesel
Steuerberaterin



Magnus von Buchwaldt
Wirtschaftsprüfer,
Steuerberater,
Rechtsanwalt

* Fachberater für den Heilberufsbereich (IFU / ISM gGmbH)

Europastraße 33 a
24976 Flensburg-Handewitt

☎ 04 61 - 90 25 0-0
☎ 04 61 - 90 25 0-50

@ info@nwup.de
🌐 www.nwup.de

Partnerschaftsgesellschaft
Amtsgericht Kiel: PR 103 KI



Direkte link til os!